Contribución para la crítica de los intentos matricieros de András Bródy, húngaro malamente confundido con marxista (I)

Contribution to the critique of the matrix attempts of András Bródy, a Hungarian badly confused with Marxist –I–

Adrián López[1]

Resumen

Confieso que había dado por terminada mi incursión en el Álgebra matriciera, pero en la madrugada del Domingo 19 de Marzo de 2023, a las 2, 40 hs., me topé con un articulejo del Dr. Diego Guerrero, al que aprecio en la mayoría de sus aportes, aun cuando disienta con una u otra cosa, lo que es el ejemplo con ese trabajo, artículo que defiende al economista húngaro.

Me puse en la faena desagradable de leer la obra en inglés del tal András, para dar lugar a esta nueva serie acerca de ese intelectual que anhela matriciar al pobre Karlchen, con la excusa de enderezarlo en sus chuequeras chaplinescas.

Lo único que mal consigue este festejado pseudo marxista, es liberalizar a Heinrich, tal cual lo apreciamos en Ladislaus von Bortkiewicz, Francis Seton, Nobuo Okishio, Michio Morishima, John Roemer, Ian Steedman, Gary Mongiovi, etc. y etc., lo que acaba por anular todo lo Marx que pudiera haber en Marx...

Palabras claves: La sugerencia de András Bródy - La reproducción sencilla - Los eigenvalores

Abstrakt

Ich gestehe, dass ich meine Ausflüge in die matrizerische Algebra beendet hatte, aber in den frühen Morgenstunden des Sonntags, dem 19. März 2023, um 02, 40 Uhr, stieß ich auf einen Artikel von Dr. Diego Guerrero, den ich in den meisten seiner Beiträge mit der einen oder anderen Sache, was das Beispiel mit dieser Arbeit ist, Artikel, der den ungarischen Ökonomen verteidigt.

[1] El autor es Licenciado Summa Cum Laude en Historia, en 1998 (distinción académica que es la única alcanzada desde 1998 hasta 2022); Profesor Doctor en Humanidades, en 2006; pesquisador del IBEC, Instituto Brasileiro de Estudos Contemporâneos, de São Paulo, desde 2012. E-mail: libnynascimiento49@gmail.com.

Ich habe mich der unangenehmen Aufgabe gestellt, das Werk von András auf Englisch zu lesen, um diese neue Serie über jenen Intellektuellen entstehen zu lassen, der sich danach sehnt, den Matrix armer Karlchen, mit der Ausrede, ihn in seinen chaplinesken “chuequeras” zu begradigen.

Das einzige, was dieser gefeierte Pseudomarxist erreicht, ist die Liberalisierung Heinrichs, wie wir ihn in Ladislaus, Francis, Nobuo, Michio, John, Ian, Gary usw. sehen, was am Ende alles zunichte macht, was Marx in Marx sein könnte...

Schlüsselwörter: Der Vorschlag von András Bródy - Das Einfache Reproduktion - Selbstwerte

Sintese

Confesso que tinha terminado a minha incursão pela Álgebra matricérica, mas na madrugada de domingo, 19 de março de 2023, às 02h40, deparei/me com um artigo do Dr. Diego Guerrero, a quem aprecio na maioria das suas contribuições, mesmo quando eu discorde de uma coisa ou de outra, o que é o exemplo dessa obra, um artigo que defende aquele economista húngaro.

Coloquei-me na desagradável tarefa de ler a obra em inglês de András, para dar origem a esta nova série sobre aquele intelectual que anseia por matriciar o pobre Karlchen, com a desculpa de o endireitar seu andar torto e chaplinesco.

A única coisa que este célebre pseudomarxista consegue é liberalizar Heinrich, tal como já o vimos em Bortkiewicz, Seton, Okishio, Morishima, Roemer, Steedman, Mongiovi, etc e etc, o que acaba por anular tudo o Marx que poderia estar em Marx....

Palavras/chave: A proposta de András Bródy - A reprodução básica - Los auto valores

Abstract

I confess that I had ended my foray into matriceric Algebra, but in the early hours of Sunday, March 19, 2023, at 2, 40, I came across an article by Dr. Diego Guerrero, whom I appreciate in most of his contributions, even when he disagrees with one thing or another, which is the example with that work, an article that defends the Hungarian economist.

I put myself in the unpleasant task of reading the work in English of András, to give rise to this new series about that intellectual who longs to matrix poor Karlchen, with the excuse of straightening him in his crooked and Chaplinesque walk.

The only thing that this celebrated pseudo/Marxist achieves is to liberalize Heinrich, as we see him in Ladislaus, Francis, Nobuo, Michio, John, Ian, Gary, etc. and etc., which ends up nullifying everything Marx that could be in Marx...

Keywords: The perspective of András Bródy - The simple reproduction - The eigenvalores

Tanto en las naciones del Este como en las de Occidente, los modelos económicos matemáticos, aprovechan "... *lo que pudieran detentar de común Ricardo, Marx y otros economistas clásicos como* ... *Marshall y Keynes*" (traslación modificada)

Vassily Wassilyevich Leontief[2]

András fue el "... *discípulo marxista* [*de*] ..." von Neumann

Diego Guerrero[3]

Nuestro propósito es "... *traducir el Marx original en* [*los*] *términos matemáticos* ... *de la moderna economía cuantitativa* ..."

András Bródy[4]

Cericidad

En virtud de que el húngaro inicia despejando el Propósito de su libro, nos liberaremos a nosotros mismos de tener que desmantelar al intelectual en la mira por ese flanco.

Lo anterior no nos puede disculpar de que debamos separar Tema, Problema, Objeto, Meta y Propósito.

En cuanto a la obra en general, nuestro Tema es la crítica del libro que referenciamos. El Problema es que la matematización de Levy al estilo de András, no deja nada del Marx original, por lo que lo obtenido es una desmarxistización de Karell. El Objeto es la deconstrucción de la citada matematización innecesaria.

---

[2] LEONTIEF, p. 7, 1970b.

El mérito del "Pro logos" es que es breve y que no es una pesadilla; tan corto es, que parece haber sido escrito a desgano y a los apurones. Vassily corchito o el breve.

[3] Para nosotros y tal cual se lo comentamos al Dr. Gambina en numerosos chats por el Messenger, es uno de los pocos intelectuales que consideramos genuinamente marxista.

No obstante, cayó en el doble error de seducirse por matriciar a Heinrich y en ponderar como *marxistak* a personajes que no lo fueron ni borrachos (GUERRERO, p. 3, 2002).

[4] BRÓDY, p. 9, 1970c.

Por su lado, la Meta amplia es conservar a Levy realmente marxista y el Propósito es negar que haya que "aggiornar" a Heinrich con los valores propios y con asuntos de esa laya.

El Tema puntual es lo que puede considerarse como capítulo I de la Primera Parte.

El Problema es revelar que la intención del húngaro, que es la de re traducir al lector de Shakespeare al lenguaje de las matrices, significa una correspondencia biunívoca o término a término entre lo que dice Marx y las nuevas fórmulas, lo cual no se respeta. El Objeto es presentar lo que András dice de la reproducción sencilla.

La Meta es subrayar que la obreja de Bródy es una mascarada algebraica para sostener que el plus producto viene de los instrumentos. El Propósito es descartar el estudio de András, pues no conduce a nada.

Primeridad

Comenzaremos por desmantelar el artículo del economista insular, para delimitar mejor nuestra sugerencia.

Desde los adolescentes escritos del Moro en lo que fue el equivalente de la Escuela Secundaria actual y hasta los años de las fulgurantes "Tesis sobre Feuerbach"[5], pueden descubrirse en el amigo de Engels, las Filosofías y Metafísicas que se anhelen: idealismo religioso, humanismo cristiano, *Filosofí* fichteana, democratismo burgués, "Metaфysiкa" del Ser, materialismo ingenuo, comunismo romántico y todo lo que se pueda hilvanar. Mas, a partir de 1845 y de aquellas Tesis y de La ideología alemana[6], no se puede identificar ninguna Filosofía en el oriundo de Prusia. Lo que existe, es una continua fuga de la Metafísica y de cualquier *Filosofiýa*, tal que Levy es uno de los primeros pos metafísicos.

Ese movimiento de ruptura y de escape con respecto a la "Metafisika", principia con su Tesis de Doctorado[7] acerca de Demócrito, Epicuro y Lucrecio y con los Manuscritos de París[8]. Uno de los aspectos que ubicamos en su Tesis, es que Marx opone la Magna Filosofía, la Metafísica de los grandes sistemas, como la de Platón, Aristóteles y la de Hegel, a los pensamientos que son anti *sistemaren* del estilo de los atomistas griegos. En los Manuscritos de 1844, Karl se esfuerza por abandonar la especulación para centrarse en asuntos concretos. Lo que nos importa es subrayar el intento de escape, aun cuando no pueda haber sido exitoso, y que, a partir de entonces, comienza a ser problemático encontrar en Heinrich alguna "Métaphysique".

La huida con relación a la *Filozofia* y a la Metafísica, se consuma con La ideología alemana, en 1848, y se anticipa con las mencionadas "Tesis ...", en 1845. Lo apuntado, no nos hermana con Althusser y con lecturas althusserianas.

---

[5] MARX, 1978b.

[6] MARX y Engels, 1990.

[7] MARX, 1968.

[8] MARX, 2011; 1980.

El otro tópico o imagen cristalizada a la que apela Guerrero, es la de la dialéctica.

La interacción que articula Marx no es la hegeliana; es una *dijalektika* muy rara, que es una mezcla entre la de Wolfang y la de Epicuro, dialéctica a la que denominamos "interacción del clinamen". Las pausas que introducimos, corren a cuenta de nosotros, pero... independientemente de lo que realizamos, la *Dialektik* no es sencillamente la hegeliana sin más ni más. Por otro lado, habría que especificar cuál es la dialéctica hegeliana que adopta presuntamente Marx, puesto que en Georg existen varias de acuerdo a una periodización standard: la interacción de juventud, la de Berna, la "biànzhèngfǎ" de Jena, la de la Ciencia de la Lógica, la de la Enciclopedia.

Otra imagen ideologizada es la de que Mordejái hizo alguna suerte de *Υкономука*. Nada que ver. Karlchen escribió una crítica en desmedro de que pueda erigirse una ciencia acerca de los procesos económicos. Lo que estableció fue la imposibilidad de que cualquier "Ekonomija" pueda llegar a ser ciencia y propuso que viviésemos en una sociedad allende la economía.

La teoría del valor no se limita al capitalismo. Es una hipótesis que permite analizar las colectividades mercantiles en un sentido muy amplio, sean o no de clases, lo cual supone un periodo que va desde el Paleolítico Medio, que es cuando se imagina que nacieron las primeras tribus con trueque, a la actualidad. Marx dejó bocetos de estudio alrededor de las sociedades pre capitalistas y se dedicó en exclusiva a la comuna burguesa.

En ese plano, las teorías del nieto barbado de un rabino, están incompletas o inacabadas. No obstante, la hipótesis del *værdi* no guarda la misma fragilidad que las indicaciones dispersas para las colectivades pre capitalistas. Tanto para Kliman como para mí, la teoría del valor está completa, aun cuando puedan agregarse detalles, como los que yo mismo costuré alrededor de los tipos de precios o como las propuestas de Shaikh acerca de las cuatro composiciones[9] del "valeur"...

However, considerando que pudiera haber mucho o poco de inacabado en las cavilaciones en torno al valor, no apreciamos la urgencia de mezclar al amado por Lenchen con otros economistas. Cuando se hace Marx Y Sraffa, puede conservarse todo Piero y nada de Heinrich, que es lo que le comenté a Julio Gambina en aquellos agotadores chateos. Puede, incluso, que ese *Y* sea una coartada para terminar sepultando a Karell, en beneficio del otro patronímico.

El mismo Profesor Diego suscitó textos en los que no emplea ni matrices, ni integrales, ni derivadas para hacer una presentación contemporánea de Marx.

Segundidad o Atesis

---

[9] Sea el valor agregado por la faena viva, $valagre_{lv}$; sea $valagre_{tv}$ = (pluspro + c v). La composición material del capital es, para Anwar, compomat = [(c k/(exc + v)].

Sea la composición en valor del capital, compoval, = (c/c v).

Sea el acervo de medios de producción, ǩ; sea el número de obreros que puede emplear ǩ, nro.trabs. La composición técnica, compotéc, es = (ǩ/nro.obreros) –SHAIKH, 1990.

Por nuestro lado, para deslindar visiblemente compoval de la composición orgánica, compoorg, establecemos que compoorg es = [(c k + v)/c v].

Habiendo protestado el artículo de Guerrero que me impulsó a buscar el libro de András, nos enfocaremos en la “Introducción” de Bródy, 1970c.

Enuncia que transpondrá a Heinrich en el lenguaje de la Teoría de juegos, en los resultados de Vassily, en la matemática de los procesos óptimos y en el lenguaje de los modelos de equilibrio (p. 9, 1970c). No se centrará únicamente en el valor, en los precios, en la conversión de *Waardes* a precios, en el dinero, sino que analizará la Planificación económica[10]. Como algo escondido, menciona sin quererlo que adoptará los aportes de la Escuela marginalista –p. 10 (así que lo que se hará no es “aggiornar” a Marx para volverlo más corrosivo, sino marginalizarlo para que no incomode, para que no sea Marx, precisamente, operatoria que observamos en Bortkiewicz, Seton, Okishio, Morishima, Steedman, Mongiovi, entre millones de otros).

La Primera Sección se atareará con los escritos de Heinrich que son impostergables para documentarse [veremos que, al igual que Ladislaus, no cumple ni con una jota respecto a la promesa que acaba de hacer –el Heinrich de András es Bródy mismo, por lo que se ubica en el lugar de Marx (vaya el deseo de András...)].

Saliendo de lo introductorio, que fue la confesión con relación a que de Levy ubicaremos apenas la repetición de su nombre..., define una comuna mercantil de reproducción simple como aquella sociedad en la que no existe plusproducto –14 (lo enlazado con el excedente, guarda una estridencia que desplegaremos más tarde). Se apoya en el empresario de Manchester para sostenerlo, gesto que nosotros compartimos pero que miles de otros protestan, diciendo, sin razón para nosotros, que Engels da un paso que no estaba previsto en Marx. Aunque no podemos ingresar en ese asunto, lo que enunciaremos será que Friedrich era lo suficientemente genial como para enarbolar cosas que pudo no haber apreciado Heinrich y es este uno de aquellos casos.

En el ejemplo de la asociación burguesa, la reproducción sencilla es la reproducción en la misma escala. El capitalismo se caracteriza por la reproducción ampliada y por los precios de producción.

Acto seguido y como no podía ser de otra manera, el húngaro trae a colación al pobre Robinson, al cual lo hemos visto trabajar de Crusoe desde la fundación del mundo... –15 (¿para qué tantos padrinos, tantas ecuaciones, tantos conceptos, si no se puede huir de la Compulsión a la Repetición que significa poner en escena a Robinson y a su naufragio?). ¡Que las desgracias de los Siete Mares sean en Defoe!, que nos hace padecer a este Boy-Scout, que obliga a cruzar las esquinas a los cieguitos así no lo quieran o no lo precisen... y que es el actor de todas las obras sobre Economía...

El danielesco Bródy considera que Robinson es el arquetipo de la reproducción simple. Descartando que sea porque no puede inventar mucho con Viernes, sopesamos que lo profiere a raíz de que no puede concebir que Crusoe es hábil para

[10] Si la *Planifikazioa* de la que se trata es para el Comunismo I, desde ya informamos que el Socialismo marxista es el fin de la economía, por lo que mal puede haber Planificación económica.

Ese detalle nos alerta respecto a que András no conoce de primera mano las obras de Marx o que posee una lectura estereotipada de ellas, cayendo en las objeciones que levantamos en desmedro de von Mises, Hayek y sistemas análogos.

extraer plustrabajo de sí mismo, tal como los campesinos que no son clases. Lo que no es así, ya que Robinson podría gestar plusproducto sobreexigiéndose a sí mismo.

Persiste en emplear la categoría de “crecimiento”, sin definirla y sin distinguirla de *desarrollo*. El crecimiento en sintonía burguesa, es el aumento del excedente y de la inversión, mientras que el desarrollo es el despliegue integral de las fuerzas productivas (hay otros aspectos del desarrollo, como los que esgrimen los partidarios del “desarrollo humano”, pero ofrecemos una aproximación al asunto por la deficiencia de András en ese ejemplo).

Pondera que el Moro infiere las ideas de *Werth* y de “tiempo de tarea” de la situación de Crusoe, lo que es falso. Cuando Levy se puso en la situación de acudir a Robinson, no fue para deducir algunos de sus conceptos, sino para burlarse de los economistas que, como Bródy, no pueden abandonar el siempre iniciar sus cavilaciones por la injerencia de las andanzas de ese buen inglés.

András[11] colorea que Heinrich dice que la idea de *temps* es nodal para el saber económico, lo cual es un derrape, por cuanto lo que enuncia Mordejái es que para toda “œconomia” como instancia de lo social, es asunto de vida o muerte el ahorro del tiempo. El danielico András, además de ser anti marxista, como tendremos ocasión de constatarlo, es un pésimo lector de Karlchen.

De milagro, acierta con la acotación del *valor*, el cual es el tiempo socialmente impostergable para la creación de un producto –se da cuenta de que el “time of labour” es un principio regulador para la producción y la distribución. Zurfila que el mercado es el espacio en el que los valores se expresan en *prezioak* (16).

Considera que la reproducción sencilla elimina la innovación tecnológica, lo que no es así, por cuanto los avances que absorbe la reproducción ascendente quedan como el piso de la nueva reproducción simple.

Se atropella y se impulsa a decir que, para estudiar cuestiones como la mudanza tecnológica, el intercambio entre los Sectores, el gerenciamiento científico, lo gastado en los distintos tipos de salarios, entre otros aspectos, hay que establecer los coeficientes de los inputs o de las entradas.

Para los coeficientes de los outputs o de las salidas, apela a que la reproducción ampliada, por su movimiento, torna ineludible los coeficientes de los ouputs –19.

Las salidas serán los instrumentos y los materiales diversos, todo lo cual será calibrado en kg., lo que implica la conocida Fisiocracia que asomó en Michio.

Bródy dice que conservará los Departamentos I y II, diferenciación que le resulta superficial.

Tercidad, Afirmación, Construcción, Posición y Tesis

András hace que Crusoe se ponga en la faena de calcular matrices –20.

---

[11] Bródy piensa que la “Ekonomie” es una ciencia, lo que repelemos por lo que ya expusimos.

La matriz 𝔄 es la de Vassily. El vector para los ouputs es vectorŝal (12); la demanda final es $D_{terminal}$.

ℚ es la inversa de la matriz de Leontief, la cual es = [1/(𝕀 - 𝔄)] (20).

D_{final} = ($_1D_{postrera}$, ..., $_nD_{terminal}$) –si la colectividad de la que se trata es una sociedad pre capitalista mercantil, no son pertinentes las nociones de *Oferta* y "Demanda".

vectorôut = (vectorŝal$_1$, ..., vectorôut$_n$).

D_{final} es, por igual, [vectorŝal - (𝔄 . vectorôut)].

Por su lado, vectorŝal = (ℚ . vectorôut).

A partir de esas ecuaciones, Robinson puede estimar cuánto de medios de producción se requieren para 100 instrumentos nuevos y cuánto de material para seiscientos kg. de material nuevo: la respuesta son 1000 medios de producción y mil kg. en materiales, lo cual son 2000 hs. anuales –Crusoe puede ser un fisiócrata matriciero listo, pero es alguien anacrónico, pues en el Siglo XIX esa notación setoniana no estaba disponible.

Sea el vector de consumo vectorĉons (22). Por analogía, vectorĉons = (vectorĉons$_1$, ..., vectorĉons$_n$).

Sea el vector para la tarea como input vectorentratrab.

La reproducción sencilla es un proceso en el cual (vectorinpÎab . ℚ . vectorcons) = 1. Si (vectorentratarea . ℚ . vectorĉons) > 1, la escala de la producción no puede conservarse (23), por lo que (vectorinpÎab . ℚ . vectorĉons) debe ser < 1 para que haya posibilidad de reproducción ascendente (22).

Sea α un número común o un escalar –23. α puede ser un eigenvalor, esto es, un escalar que es un auto "vrijednost" o un valor propio, lo que sería α.

En (vectorentratrab . ℚ . vectorĉons) = 1, 1 es α o un eigenvalor, por lo que se puede enunciar que el auto *balioa* de la reproducción simple es 1 ó α = 1.

Si (𝔄 . vectorôut) = (α . vectorŝal), entonces 𝔄 = α –11.

A su vez, (𝔄 . vectorôut) supone que vectorŝal sea como el punto fijo para la transformación de 𝔄 –23–, por lo que vectorôut es un auto vector, un eigenvector o un vector propio. El vectorŝal en cuanto eigenvector como punto es autovectorp, de donde (𝔄 . vectorôut) en tanto multiplicación por el vector propio es (𝔄 . eigenvectorp).

La reproducción sencilla puede representarse de otra manera. Sea el vector completo de las salidas, vectorcomplôut –11. Sea **𝔄** la matriz que contiene a 𝔄, al vectorinpÎab y al vectorĉons. Usando la similitud de (𝔄 . vectorŝal) = vectorôut –23–, es viable plantear que (**𝔄** . vectorcomplŝal) = vectorcomplôut (24).

Tal cual en la equivalencia (vectorentratarea . ℚ . vectorĉons) < 1, se puede establecer que la reproducción extendida es plausible cuando (**𝔄** . vectorcomplŝal) < vectorcomplôut –25. Existe plus producto positivo o no negativo, cuando [vectorcomplŝal

- ($\mathbf{A}$. vectorcomplôut)] > 0 (la aclaración significa que las matrices no están limitadas, con el horizonte de que no pueda darse el absurdo del excedente negativo).

Hasta aquí, la objeción que se mantiene es la de que ese tipo de matriciada es inadecuada para las colectividades mercantiles simples y anteriores a las clases.

Para el ejemplo del capitalismo, se protesta que se contemple la alternativa de que pueda existir plusproducto negativo. Tal cual lo hemos dicho en nuestra obra anti libroGutemberg, si la sociedad burguesa es histórica, las fórmulas deben adecuarse al realismo histórico de empresas con excedente negativo –LÓPEZ, 2023. En el papel, se puede hacer columpiar una tropilla de elefantes en una tela de araña...

Cuarteridad, Negación, Oposición y Deconstrucción

El húngaro delinea que, en algunas ocasiones, la matriz $\mathbf{A}$ puede ser < $\mathbf{A}$ –BRÓDY, p. 25, 1970c.

Asimismo, puede esgrimirse que $\mathbf{A}$ sea una matriz de los auto "valeurs" α_1, ..., α_m y que la matriz de Leontief ($\mathbf{I}$ - $\mathbf{A}$), sea los eigenvalores ($\mathbf{I}$ - α_1), ..., ($\mathbf{I}$ - α_m).

Un sistema está cerrado y completo, cuando no requiere inputs de otras esferas. Eso acontece en el nivel de la matriz $\mathbf{A}$, es decir, de la matriz conectada con la reproducción sencilla o con la interacción entre los dos Ámbitos. El cierre y la autosuficiencia son imposibles en el estrato de un subsistema, o sea, en el plano de un Nivel exclusivo.

Para dar cuenta de esa idea disparadora, no vemos la necesidad de las matrices, salvo el deseo de exhibicionismo algebraico.

Las proporciones de las salidas y la escala de la producción son condicionadas por la matriz $\mathbf{A}$ (p. 26, 1970c).

El consumo total, consglobal, podría ser = ($\mathbf{A}$. vectorŝal). En paralelo, puede ser que ($\mathbf{A}$. vectorôut) = productotal. La reproducción simple es el equilibrio entre consglobal y productotal o consglobal = productotal.

producglobal puede ser = (vectorĉons . $\mathbf{Q}$) –p. 29.

El "Wert" de productotal, $\text{valproduc}_{\text{global}}$, es = (vectorentratrab . $\mathbf{Q}$).

Comienza ahora con los valores. Sea el vector del *værdi* de los respectivos productos, vectorval, el cual es (vectorval_1, ..., vectorval_r) –27.

El valor de los instrumentos de producción, val_{mp}, es = (vectorval . $\mathbf{A}$).

El "väärtus" agregado es $\text{val}_{\text{nuevo}}$. Así, vectorval = [$\text{val}_{\text{nuevo}}$ + (vectorval . $\mathbf{A}$)].

Sea el coeficiente a_{ij}. Un monto del producto i es consumido para una cantidad del producto j.

La cifra de i direccionada para lograr un monto de j es (a_{ij} . vectorŝal$_{j}$).

D_{final} = [vectorôut - ($\mathbf{A}$. vectorŝal)] muestra a los objetos de uso como flujos de un proceso de producción dado.

Mientras, vectorval = [val_{nuevo} + (vectorval . $\mathbf{A}$)] revela el flujo de dinero que paga los elementos intervinientes.

Por lo demás, el *value* de j en los términos de i es (vectorval$_{i}$. a_{ij}).

vectorval también podría ser = (vectorĉons . Q).

Después de estas elucubraciones, András se sorprende a sí mismo y de Robinson –28–, al percatarse de que en la comuna unipersonal de Crusoe no puede haber comercio. Ah..., ¡mala suerte!

Empero, aquello no le impide que su Robinson siga desplegando sus propias ecuaciones, por lo que Bródy es como un Daniel Defoe que, en lugar de narrar las melancolías de Crusoe en la isla, registra los pensamientos matricieros de Robinson y nos los hace sufrir.

András/Daniel-Crusoe, maestro sinforoso de una eigenescuelita, dice que vectorval puede ser = {vectorĉons + [(vectorĉons . $\mathbf{A}$) + (vectorĉons . $\mathbf{A}_2$) + ... + (vectorĉons . $\mathbf{A}_s$)] + ...}.

La serie infinita de $\mathbf{A}$ converge en el vector propio α.

A su vez, vectorval es plus labor que, a causa de que Robinson está solo, nace de los instrumentos y (vectorĉons . $\mathbf{A}$) es plustrabajo secretado, idénticamente, por los medios de producción.

Lo que se acaba de enunciar es inaudito y es el intento de demostrar que el excedente es gestado independientemente de la faena de personas vivas, argumentación emprendida por la mayoría de los economistas que son intelectuales orgánicos del capitalismo. Esto ya desmiente que András pueda ser “markswadi“. La Academia lo presentó interesadamente en calidad de marxista, para que quedase como ejemplo bonito de un pensador que, siendo fiel al amigo de Engels, no es un ortodoxo cavernario. Bródy es a modo de un faro que, aun siendo *marxist*, se permite triturar a Karell con la notación setoniana para salud de la Causa de la Orden Carlina de La Mancha.

Quintidad, Doble Negación, Reconstrucción, Composición y Deriva

El húngaro delinea que sería oportuno separar el costo de la mano de obra por un año, de lo que se invierte en ella en una hora. En simultáneo, como no es igual el “Wert” de la potencia de faena en el ciclo de la reproducción sencilla que en el de la

reproducción ampliada, el valor anual de la fuerza de tarea –$val_{anualfl}$–, en el estrato de la reproducción simple, es = (${}_{\text{vector}}\text{val}$. $D_{postrera}$). Por su lado, val_{hrft} = (${}_{\text{vector}}\text{val}$. ${}_{\text{vector}}\hat{c}\text{ons}$).

De lo que destila otra definición de lo que será la reproducción sencilla –29–: es el ciclo en el que el total de los inputs en labores, es equivalente a la productividad de la faena. La reproducción simple es la que, con una productividad x del trabajo, alcanza a cubrir los costos en mano de obra. Concluye András que no siempre la reproducción sencilla gesta excedente, lo que no es de esa manera. La reproducción, sea simple o extendida, t i e n e que suscitar plusproducto sí o sí para el capital.

Que la reproducción sencilla pueda acotarse como el ciclo en el que la productividad de la tarea cubre lo invertido en proletarios, no se vincula con que la reproducción simple genere excedente. Son dos asuntos distintos.

Otro error de Bródy consiste en que no diferencia entre valor y *precium*, considerando que tanto es lo mismo o lo otro. En las fórmulas que se desplegaron, fuimos nosotros los que tuvimos que esforzarnos en diferenciar que se trataba de "valeurs" y no de precios. Ese dislate muestra que para el húngaro, la teoría del valor es redundante, aunque no lo haya explicitado.

Finalizaremos el apartado indicando que András dice que, en la reproducción sencilla, ${}_{\text{vector}}\text{val}$ podría operar a modo de un vector completo o ${}_{\text{vectorcompl}}\text{val}$ y que, en calidad de ${}_{\text{vectorcompl}}\text{val}$, es un eigenvector.

Sexteridad o Clinamen

El *Waarde* del último producto puede ser = (${}_{\text{autovector}}\text{val}$. $\mathbf{A}$). ${}_{\text{eigenvector}}\text{val}$ podría ser = (${}_{\text{vectorpropio}}\text{val}$. $\mathbf{A}$).

La ecuación (${}_{\text{eigenvector}}\text{val}$. $\mathbf{A}$) = ${}_{\text{autovector}}\text{val}$, es similar a ($\mathbf{A}$. ${}_{\text{vectorcompl}}\hat{o}\text{ut}$) = ${}_{\text{vectorcompl}}\hat{s}\text{al}$. Esa fórmula sirvió para la reproducción simple, por lo que (${}_{\text{vectorpropio}}\text{val}$. $\mathbf{A}$) = ${}_{\text{autovector}}\text{val}$ puede ser útil para analizarla (30).

Por analogía, se podría establecer que, si (${}_{\text{eigenvector}}\text{val}$. $\mathbf{A}$) = ${}_{\text{vectorpropio}}\text{val}$, la reproducción sencilla es probable. Si (${}_{\text{autovector}}\text{val}$. $\mathbf{A}$) $<$ ${}_{\text{eigenvector}}\text{val}$, la reproducción ampliada es factible. Y si se da [${}_{\text{vectorpropio}}\text{val}$ - (${}_{\text{autovector}}\text{val}$. $\mathbf{A}$)], la génesis de riqueza se incrementa.

${}_{\text{eigenvector}}\text{val}$ = valor del producto (valprod).

Para la reproducción simple, Bródy aconseja separar el gasto en mano de obra y el consumo improductivo de los terratenientes –31 (le perdona la vida al resto de los que gastan lujosa e improductivamente, los que son el resto de los burgueses, tales como los industriales, banqueros, comerciantes de envergadura).

El vector de consumo de los proletarios es $_{vector}$ĉonsôbr y el vector para el consumo de los landlords es $_{vector}$consterrat. ($_{vector}$ĉonsôbr + $_{vector}$consterrat) = Producto Neto global –PN_{total}.

Luego de las páginas recorridas..., se recupera una de las ecuaciones más atacadas, de la autoría de Marx, cuando lo que se debiera haber concretado es que las equivalencias desenvueltas tras desiertos párrafos, encontrasen un punto somero de contacto con lo que dijo el sufriente en Londres: $_{vector}$val = (w + pl). Lo que escribió el húngaro, demuestra por sí mismo que no existe tal correspondencia biunívoca entre lo que puede creerse que enunció Heinrich y lo que elabora, por cuenta y riesgo del matriciero Crusoe, András.

Acto seguido, escupe por primera vez que las matemáticas de Karl eran elementales en comparación con el cálculo matricial que se desarrolló a posteriori de Mordejái –33. Con eso, concluye lo que podría ser el capítulo I de la Primera Parte. Nosotros nos damos franco también, hasta cuando redactemos la deconstrucción de lo que puede evaluarse el capítulo II, el cual abordará la reproducción ascendente (34).

Bibliografía

BRÓDY, András. "Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value". In: 1970c, en BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970a, en <Download PDF - Proportions, Prices And Planning [PDF] [268uo8bgcu6g] (vdoc.pub)>.

GUERRERO, Diego. "La teoría del valor como filosofía y como economía". In: junio de 2002, en El catoblepas. Revista crítica del presente, número 4.

LEONTIEF, Vassily Wassilyevich. "Preface". In: 1970b, en BRÓDY, András. Proportions, prices and Planning. A matematical restatement of the theory of value. North/Holland Publishing Company: Amsterdan-Londres, 1970 a, en <Download PDF - Proportions, Prices And Planning [PDF] [268uo8bgcu6g] (vdoc.pub)>.

LÓPEZ, Edgardo Adrián. El retorno de la Fisiocracia en clave neoclásica y marginalista: Borktiewicz, Okishio, Morishima y sistemas afines. A favor de Marx y de la congruencia de sus principales teorías. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Fundación de Investigaciones Sociales y Políticas - FISyP, 2023, en <https://fisyp.org.ar/2023/02/08/libro-el-retorno-a-la-fisiocracia-en-clave-neoclasica-y-marginalista-bortkiewicz-okishio-morishima-y-sistemas-afines-por-adrian-lopez/>.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. ErgänzungsBand. Schriften, Manuskripte, Briefe bis 1844. Erster Teil. Werke, Band 40. Differenz der 29 demokritischen und epikureischen Naturphilosophie. Berlin: Dietz Verlag, 1968, en <mew_band40.pdf (wordpress.com)>.

____. The German Ideology. Moscow: Progress Publishers, 1976, en <The German Ideology : Marx, Karl, 1818-1883 ; Engels, Friedrich, 1820-1895 : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

____. La ideología alemana. Barcelona: Grijalbo, 1984.

____. Die deutsche Ideologie. Kritik der neuesten deutschen Philosophie in ihren Repräsentanten Feuerbach, B. Bauer und Stirner, und des deutschen Sozialismus in seinen verschiedenen Propheten. MEW, Band 3, 11. Berlin: Dietz Verlag, 1990, en <Die deutsche Ideologie : Karl Marx : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

____. La ideología alemana. Buenos Aires: Nuestra América, 2004.

MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái. "Thesis on Feuerbach". In: 1976b, en ENGELS, Friedrich. Ludwig Feuerbach and the end of Classical German Philosophy. Pekin: Foreign Languages Press, 1976a, en <Marx, Theses on Feuerbach (1845) (montclair.edu)>.

_______________________________. "Thesen über Freuerbach". In: 1978b, MARX LEVY, Karl Heinrich Mordejái y Friedrich Engels. Werke, Band 3., Berlin: Dietz Verlag, 1978a, en <Karl Marx: Thesen über Feuerbach (1845) (marxists.org)>.

_______________________________. Cuadernos de París [notas de lectura de 1844]. México: Ediciones Era, S. A., 1980, en <MARX, Karl, Cuadernos de Paris - [Download PDF] (vdocument.in)>.

_______________________________. Diferencia entre la filosofía natural democrítea y la epicúrea. Puebla: Premiá editora de libros, S. A., 1987a.

_______________________________. Escritos sobre Epicuro. Barcelona: Crítica, 1988a.

_______________________________. Difference between the Democritean and Epicurean Philosophy of Nature. marxists.org, 2000, en <Marx, Karl Doctoral Thesis The Difference Between the Democritean and Epicurean Philosophy of Nature : Free Download, Borrow, and Streaming : Internet Archive>.

_______________________________. Diferencia entre la filosofía natural democrítea y la epicúrea. México: Editorial Sexto Piso, S. A. de C. V., 2004.

_______________________________. Ökonomisch-Philosophische Manuskripte Aus Dem Jahre 1844. North Carolina: Lulu, Raleigh, 2011.

SHAIKH, Anwar. Valor, acumulación y crisis. Ensayos de Economía Política. Colombia: Tercer Mundo Editores, 1990, en <gesd.free.fr/shaikh90.pdf>.

